BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-459-11/21

Mostar: 25.03.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar postupajući po žalbu ponuditelja "General Engineering" d.o.o. Sarajevo izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 07-3525/21 od 29.01.2021. godine, u postupku javne nabave – Usluge provođenja testiranja usuglašenosti rada VE Podveležje za potrebe JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, ugovornog tijela JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, na temelju članka 93. stavak (7), članka 104. i članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Vijeća III, održanoj dana 25.03.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1. **Poništava se** Zaključak ovog tijela broj: JN2-03-07-1-459-7/21 od 04.03.2021. godine.
2. **Odbija se** žalba ponuditelja "General Engineering" d.o.o. Sarajevo izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 07-3525/21 od 29.01.2021. godine, u postupku javne nabave – Usluge provođenja testiranja usuglašenosti rada VE Podveležje za potrebe JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, ugovornog tijela JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, **kao neutemeljena.**
3. **Odbija se** zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) donijelo je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave – Usluge provođenja testiranja usuglašenosti rada VE Podveležje za potrebe JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo. Obavijest o nabavi broj: 986-1-2-304-3-330/20 od 13.11.2020. godine i Ispravke obavijesti o nabavi broj: 986-1-2-304-8-358/20 od 04.12.2020. godine i bro: 986-1-2-304-8-12/21 od 11.01.2021 objavljena na portalu javnih nabava.

Na navedenu Odluku, ponuditelj **General Engineering** d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu, koju je ugovorno tijelo, postupajući u skladu s člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama proslijedilo ovom tijelu, kod koga je zaprimljena 12.02.2021. godine. Ovo tijelo donijelo je Zaključak broj JN2-03-07-1-459-7/21 od 04.03.2021. godine kojim je odbacilo žalbu žalitelja kao neurednu. Naknadnom provjerom u Glavnoj knjizi trezora utvrđeno je da je žalitelj u ostavljenom roku izvršio uplatu naknade za pokretanje žalbenog postupku, te je ovo tijelo odlučilo kao u točki 1. dispozitiva.

Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 08.03.2021.godine.

Žalitelj u žalbi navodi:
Za postupak br. 10115735 „Usluge provođenja testiranja usaglašenosti rada VE Podveležje za potrebe JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo" izjavljujemo žalbu na odluku ODLUKU o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 07-3525/21 od 29.01.2021
Dana 29.01.2021. godine, zaprimili smo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponudada br. broj 07-3525/21 od 29.01.2021 Odlukom je ponuda konzorcija „CET Energy" d.o.o. Sarajevo ocijenjena kao najpovoljnija. Nezadovoljni Odlukom u zakonski predviđenom roku izjavljujemo Žalbu prema sljedećim navodima:
Odluka sadrži sljedeće: „Ponuđač General Engineering d.o.o. za imenovano osoblje iz Projektnog tima nije dostavio, u cjelosti, dokumentaciju kojom dokazuje osposobljenost, stručnost i iskustvo osoblja imenovanog u Projektni tim za realizaciju predmetnog projekta, a koja je tražena Članom 6.7 tenderske dokumentacije. Odnosno, za imeovanog člana projektnog tima, Asmira Aganovića dipl.ing.ele, ponuđać nije dostavio Uvjerenje o položenom stručnom ispitu (ili kopiju uvjerenja o položenom stručnom ispitu ovjerenom od strane nadležnog organa"
Ovaj navod Ugovornog organa je netačan i paušalan. U ponudi General Engineeringa d.o.o. je pored dokumentacije gore navedenog člana tima, Asmira Aganovića dipl.ing.ele, ponuđač je dostavio dokumentaciju za druga dva člana projektnog tima tražena tenderskom dokumentacijom, to jest dostavljena je dokumentacija o imenovanom Rukovodiocu testiranja - Osman Poturović dipl.ing.ele i imenovanom Odgovornom licu za provođenje testiranja - Rlnan Al- Taw ii dipl.ing.ele koji u potpunosti zadovoljavaju tenderske zahtjeve tražene tačkom 6.6 i 6.7.
Dokumentacija za navedenog član tima Asmir Aganović dipl.ing.ele je dostavljena kao dodatna dokumentacija i isti nije imenovana ni za jedno mjesto traženo tenderskim zahtjevima, nego kao dodatni član tima koji bi bio potpora navedenom imenovanom osoblju potrebnom za realizaciju Ugovora i ne bi bio imenovan ni za jednu vodeću funkciju traženu tenderskim zahtjevima.
Imajući u vidu sve prethodno navedeno predlažemo da Ugovorni Organ ili Ured za razmatranje žalbi u skladu sa članom 100. stav 3. Zakona o Javnim Nabavkama BiH:
-Usvoji žalbu Žaljitelja General Engineering d.o.o Sarajevo

-Poništi ODLUKU o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 07-352S/21 od 29.01.2021
-Donese odluku kojom će ponudu ponuđača General Engineering d.o.o Sarajevo ocjeniti kao prihvatljivu
Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu Žalbu, Žalitelj zahtjeva da istu u zakonskom roku od 5 dana proslijedi Uredu za razmatranje Žalbi, Filijala Sarajevo, te Žalitelj predlaže da Ured za razmatranje Žalbi, Filijala Sarajevo istu usvoji.
U slučaju ne prlhvatanja naše Žalbe kod Ugovornog organa i prosljeđivanja iste Uredu za razmatranje žalbi izvršit ćemo uplatu naknade za pokretanje žalbenog postupka. U slučaju prihvatanja naše Žalbe kod URŽ-a molimo da nam se predmetna sredstva vrate na naš račun.

Ugovorno tijelo u Izjašnjenju na žalbu navodi da je ispitujući procesne pretpostavke neophodne da bi se meritorno razmatrali podneseni žalbeni navodi utvrđeno da je izjavljena žalba dopuštena, podnesena u zakonskom roku i izjavljena od strane ovlaštenog lica, ali istu smatra neosnovanom. Dalje navodi:

U svojoj žalbi Žalitelj, između ostalog, navodi: „ *Ovaj navod Ugovornog organa je netočan i paušalan. U ponudi General Engineeringa d.o.o. je pored dokumentacije gore navedenog člana tima, Asmira Aganavića dipl.ing.ele, ponuđač je dostavio dokumentaciju za druga dva člana projektnog tima tražena tenderskom dokumentacijom, to jest dostavljena je dokumentacija o imenovanom Rukovodiocu testiranja - Osman Poturović dipl.ing.ele i imenovanom Odgovornom licu za provođenje testiranja - Rinan Al-Tawil dipl.ing.ele koji u potpunosti zadovoljavaju tenderske zahtjeve tražene tačkom 6.6. i 6.7.*
Dokumentacija za navedenog člana tima Asmir Aganović dipl.ing.ele je dostavljena kao dodatna dokumentacija i isti nije imenovana ni za jedno mjesto traženo tenderskim zahtjevima, nego kao dodatni član tima koji bi bio potpora navedenom imenovanom osoblju potrebnom za realizaciju Ugovora i ne bi bio imenovan ni za jednu vodeću funkciju traženu tenderskim zahtjevima. ", ovaj ugovorni organ ističe da su navodi žalitelja neosnovani iz sljedećih razloga:
Tačkom 6.6. tenderske dokumentacije definisano je da ponuđač mora imati, zaposlene u radnom odnosu ili angažovana na drugi način, stručna lica VSS koji će biti imenovani u Projektni tim za realizaciju predmetne nabavke. U skladu sa tenderskom dokumentacijom tačka 6.7. Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača vrši se na osnovu dostavljenih izjava i dokumenata.
Tačka 6.7. podtačka 2. tenderske dokumentacije je definisala:
2. Izjava ponuđača o kadrovskoj opremljenosti (angažovani ili u radnom odnosu) i imenovanje Projektnog tima za potrebe izvođenja predmetne nabavke.
Dostaviti podatke o imenovanom osoblju iz Projektnog tima, planiranom za realizaciju predmetnog ugovora (popunjen obrazac Podaci o osoblju Projektnog tima - Prilog 1), kao i dostaviti sljedeće dokumente koji dokazuju osposobljenost, stručnost i iskustvo osoblja imenovanog u Projektni tim za realizaciju predmetnog projekta, i to:

-popunjen obrazac o ekspertima iz projektnog tima u formi datoj u prilogu 2.
-potrebno je priložiti kopiju diplome
-kopiju uvjerenja o položenom stručnom ispitu ovjerenom od strane nadležnog organa,
-CV potpisan od strane ponuđača i svojeručno
Žalitelj je u Ponudi broj. 011073-PON0001-20 za imenovanog člana tima Asmira Aganovića dipl.ing.ele. dostavio sljedeću dokumentaciju:
-na strani 34, popunjen obrazac o ekspertima iz projektnog tima u formi datoj u prilogu 2 - Podaci o osoblju iz projektnog tima;
-na strani 63, kopiju diplome o sticanju visoke stručne spreme; na stranama od 64 do 76, CV potpisan od strane ponuđača i svojeručno.

Iz navedenog se zaključuje da je Žalitelj u svojoj ponudi, za imenovanog člana traženog Projektnog tima, Asmira Aganovića dipl.ing.ele, propustio dostaviti kopiju uvjerenja o položenom stručnom ispitu ovjerenu od strane nadležnog organa.

Na strani 34. ponude Žalitelja dostavljen je PRILOG 2, u kojem se navodi da je Asmir Aganović član tima, odnosno član projektnog tima kako glasi i sam naslov obrasca, koji je popunjen sa podacima Asmira Aganovića: PRILOG 2. **Podaci o osoblju iz projektnog tima.** Stoga, ugovorni organ smatra da su navodi Žalitelja da je imenovani samo „dodatni član" potpuno neutemeljeni. Naime, tačkom 6.6. podtačka 2. zahtijevano je da se projektni tim sastoji od minimalno:
- Rukovodioca testiranja, VSS sa 10 godina radnog iskustva i položenim stručnim ispitom i iskustvom vođenja Projektnog tima i provođenja testiranja koji se odnose na izvođenje testiranja rada energetskih objekata.
- Odgovornih lica za provođenje testiranja, VSS sa 5 godina radnog iskustva i položenim stručnim ispitom. Dakle, ugovorni organ definisao je minimalni broj članova Projektnog tima, a ponuđači su bili slobodni imenovati više lica u Projektni tim, s tim da su, u tom slučaju, obavezni dostaviti za sve članove projektnog tima dokumentaciju koja je zahtijevana tačkom 6.7. podtačka 2. tenderske dokumentacije (*„dostaviti sljedeće dokumente koji dokazuju osposobljenost, stručnost i iskustvo osoblja imenovanog u Projektni tim* ").

Ugovorni organ je u Tenderskoj dokumentaciji tačka 6.7 podtačka 2. jasno definisao da je Ponuđač obavezan dostaviti podatke i dokumentaciju o imenovanom osoblju iz Projektnog tima, kao i dostaviti dokumente koji dokazuju osposobljenost, stručnost i iskustvo osoblja imenovanog u Projektni tim za realizaciju predmetnog projekta. Obzirom da je Žalitelj, u skladu sa zahtjevima Tenderske dokumentacije, u svojoj ponudi na strani 34. dostavio podatke o osoblju iz Projektnog tima (Prilog 2) za imenovanog Asmira Aganovića, Ugovorni organ smatra da je Žalitelj morao

dostaviti i kopiju uvjerenja o položenom stručnom ispitu ovjerenom od strane nadležnog organa Asmira Aganovića, koji je imenovan u Projektni tim.
Obzirom na izneseno predlažemo Uredu za razmatranje žalbi BiH da žalbu žalitelja General Engineering d.o.o. Sarajevo odbije kao neosnovanu.

Ovo tijelo prije nego što se upustilo u meritorno odlučivanje je u skladu s člankom 109. Zakona o javnim nabavama, utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je neutemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi na temelju pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i propisani zakonski postupak.

U pogledu žalbenog navoda žalitelja kojim osporava pobijanu odluku, gdje je njegova ponuda odbačena kao neprihvatljiva, ovo tijelo je uvidom u pobijanu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, utvrdilo da je istom ponuda ponuditelja/žalitelja General Engineering d.o.o. Sarajevo ocijenjena je kao neprihvatljiva iz sljedećih razloga: *„Ponuđač General Engineering d.o.o. za imenovano osoblje iz Projektnog tima nije dostavio, u cijelosti, dokumentaciju kojom dokazuje osposobljenost, stručnost i iskustvo osoblja imenovanog u Projektni tim za realizaciju predmetnog projekta, a koja je tražena članom 6.7 tenderske dokumentacije. Odnosno, za imenovanog člana projektnog tima, Asmira Aganovića dipl.ing.ele, ponuđač nije dostavio Uvjerenje o položenom stručnom ispitu (ili kopiju uvjerenja o položenom stručnom ispitu ovjerenom od strane nadležnog organa)".*

Žalitelj spori navedeno, navodeći da *„pored dokumentacije gore navedenog člana tima, Asmira Aganovića dipl.ing.ele, ponuđač je dostavio dokumentaciju za druga dva člana projektnog tima tražena tenderskom dokumentacijom, to jest dostavljena je dokumentacija o imenovanom Rukovodiocu testiranja - Osman Poturović dipl.ing.ele i imenovanom Odgovornom licu za provođenje testiranja - Rlnan Al-Tawil dipl.ing.ele koji u potpunosti zadovoljavaju tenderske zahtjeve tražene tačkom 6.6 i 6.7.*
Dokumentacija za navedenog član tima Asmir Aganović dipl.ing.ele. je dostavljena kao dodatna dokumentacija i isti nije imenovan ni za jedno mjesto traženo tenderskim zahtjevima, nego kao

dodatni član tima koji bi bio potpora navedenom imenovanom osoblju potrebnom za realizaciju Ugovora i ne bi bio imenovan ni za jednu vodeću funkciju traženu tenderskim zahtjevima."

S tim u vezi, ovo tijelo je uvidom u tendersku dokumentaciju utvrdilo da je točkom 6.6. tenderske dokumentacije propisano da što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti u svrhu kvalifikacije ponuđači između ostalog trebaju imati: zaposlene u radnom odnosu ili angažovana na drugi način, stručna lica VSS koji će biti imenovani u Projektni tim za realizaciju predmetne nabavke. Projektni tim sastoji se od minimalno:

a) Rukovodioca testiranja, VSS sa 10 godina radnog iskustva i položenim stručnim ispitom i iskustvom vođenja Projektnog tima i provođenja testiranja koji se odnose na izvođenje testiranja rada energetskih objekata.
b) Odgovornih lica za provođenje testiranja, VSS sa 5 godina radnog iskustva i položenim stručnim ispitom.

Točkom 6.7. propisano je da će se ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača vršiti na osnovu dostavljenih izjava i dokumenata koje su ponuditelji obavezni dostaviti, i to:
Točka 6.7. podtočka 2. tenderske dokumentacije propisuje:
2. Izjava ponuđača o kadrovskoj opremljenosti (angažovani ili u radnom odnosu) i imenovanje Projektnog tima za potrebe izvođenja predmetne nabavke.
Dostaviti podatke o imenovanom osoblju iz Projektnog tima, planiranom za realizaciju predmetnog ugovora (popunjen obrazac Podaci o osoblju Projektnog tima - Prilog 1), kao i dostaviti sljedeće dokumente koji dokazuju osposobljenost, stručnost i iskustvo osoblja imenovanog u Projektni tim za realizaciju predmetnog projekta, i to:
-popunjen obrazac o ekspertima iz Projektnog tima u formi datoj u Prilogu 2.
-potrebno je priložiti kopiju diplome
-kopiju uvjerenja o položenom stručnom ispitu ovjerenom od strane nadležnog organa,
-CV potpisan od strane ponuđača i svojeručno

Uvidom u ponudu žalitelja, ovo tijelo je utvrdilo da je na stranici 31. ponude dostavljena Izjava o kadrovskoj opremljenosti i imenovanje Projektnog tima za potrebe izvođenja predmetne nabavke u kojoj se navodi da su svi članovi Projektnog tima: - Osman Poturović, Rukovodioc testiranja; - Rinan Al-Tawil – odgovorno lice za provođenje testiranja i Asmir Aganović, član tima. Daljnim uvidom u ponudu je utvrđeno da je na stranici 34. dostavljen popunjen obrazac o ekspertima iz projektnog tima u formi datoj u Prilogu 2 - Podaci o osoblju iz projektnog tima za člana tima Asmira Aganovića, dok je na stranici 63. ponude dostavljena kopija diplome o stjecanju visoke stručne spreme, dipl. inženjer elektrotehnike, te na stranicama od 64 do 76 dostavljen CV potpisan od strane ponuditelja i svojeručno, dok uvjerenje o položenom stručnom ispitu za navedenog člana tima, nesporno nije dostavljeno.

Imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje, da je predmetnom tenderskom dokumentacijom ugovorno tijelo u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti zahtijevalo Izjavu ponuđača o kadrovskoj opremljenosti (angažovani ili u radnom odnosu) i imenovanje Projektnog tima za potrebe izvođenja predmetne nabave, kao i dokumente za imenovano osoblje, a da žalitelj nije u ponudi dostavio kopiju uvjerenja o položenom stručnom ispitu ovjerenom od strane nadležnog tijela za Asmira Aganović, člana tima, ovo tijelo konstatira da žalitelj nije ispunio zahtjev ugovornog tijela iz točke 6.7. pod 2. tenderske dokumentacije, budući da je imenovanu osobu predložio, odnosno naveo u Izjavi o kadrovskoj opremljenosti za potrebe izvođenja predmetne nabave, kao člana tima. Stoga, ovo tijelo konstatira da je ugovorno tijelo pravilno utvrdilo činjenično stanje kada je ponudu žalitelja ocijenilo neprihvatljivom, te se navod žalitelja kao i žalba u cijelosti smatra neutemeljenom.

Na temelju naprijed navedenog odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

S obzirom da se žalba odbija, u skladu sa člankom 108. stavak (6) Zakona o javnim nabavama odbija se i zahtjev žalitelja za povrat naknade uplaćene za pokretanje žalbenog postupka iznosu od 500,00 KM.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 93. stavak (7), članku 104. i članku 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Alma Salkić-Mijić

Dostavljeno:
- General Engineering d.o.o. Sarajevo
-JP EP BiH d.d. Sarajevo
-Cet Energy d.o.o. Sarajevo
-evidencija
-a/a